



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-3742/2021

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom DELTA NISKOGRADNJA d.o.o., OIB 25992867122, Zagreb, Šetalište 150 brigade hrvatske vojske 3, 13. travnja 2023.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DELTA NISKOGRADNJA d.o.o., OIB 25992867122, Zagreb, Šetalište 150 brigade hrvatske vojske 3.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 13. travnja 2023. u 13,30 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Anita Velić Fabijanić, OIB 89982909908, Zagreb, Dubrava 116.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DELTA NISKOGRADNJA d.o.o., OIB 25992867122, Zagreb, Šetalište 150 brigade hrvatske vojske 3.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 21. prosinca 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 48.723,37 kn, te je imao 1 zaposlenog.

2. Rješenjem od 29. prosinca 2021. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 16. veljače 2022. održano ročište radi

očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, a u podnesku zaprimljenom nakon tog ročišta dužnik je naveo da ima imovinu – poluprikolicu za izvanredne terete, marke KASSBOHRER, 1974. tržišne vrijednosti cca 105.000,00 kn, kao i nenaplaćene tražbine prema trećima u iznosu od 74.742,61 kn i da će podmiriti sve nepodmirene obveze. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 12. listopada 2022. dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio.

3. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

4. Rješenjem od 12. listopada 2022. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, da je zatražio od direktora dužnika dostavu relevantne financijske dokumentacije, popisa imovine i obveza kao i informacije o sudskim sporovima, potraživanja dužnika, te lokaciji i stanju poluprikolice za izvanredne terete, marke KASSBOHRER, 1974.g. Direktor dužnika je dostavio djelomičnu dokumentaciju o financijskom stanju dužnika, te je stečajni upravitelj 29. listopada 2022. na lokaciji na kojoj zz dužnika parkirao poluprikolicu utvrdio da ista postoji. Zz dužnika nije dostavio prometnu dozvolu za navedenu poluprikolicu, ali je iz bruto bilance dužnika vidljivo da je ista zavedena u imovinu dužnika, te je iskazana sadašnja vrijednost takve imovine u iznosu 98.437,50 kn. Navedena poluprikolica za izvanredne terete, marke KASSBOHRER, 1974.g. nije evidentirana kao vozilo u vlasništvu dužnika prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled od 13. siječnja 2022. (list 22 spisa), iako se radi o vozilu koje podliježe registraciji vozila. Privremeni stečajni upravitelj je naveo da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije predala prometnu dozvolu priključnog vozila niti je isto evidentirano pri Centru za vozila kao vlasništvo dužnika smatra da dužnik nema imovine te da nema saznanja koliko bi iznosila tržišna vrijednost ovakve poluprikolice, jer prema odgovoru Centra za vozila Hrvatske kataloški se mogu procijeniti osobni automobili, teretna vozila i motocikli do 30 godina starosti, a predmetno priključno vozilo ne zadovoljava niti jedan kriterij i nije ga moguće kataloški procijeniti. Druge dokumentacije kojom bi se eventualno moglo dokazati da dužnik posjeduje imovinu kojom bi se mogli pokriti makar troškovi otvorenog stečajnog postupka nema. U odnosu na postojanje i naplativost nenaplaćenih tražbina prema trećima (TEKTON GRADNJA d.o.o., Solutions technology and research d.o.o. i Auto promet Vejić j.d.o.o.) u iznosu od 74.742,61 kn (radi naplate dijela kojih je dužnik pokrenuo da ovršna postupka), privremeni stečajni upravitelj je naveo da se ovršni postupci (koji su po prigovoru ovršenika nastavljeni kao parnični postupci) vode u odnosu na sporna potraživanja, a dio potraživanja je u međuvremenu i naplaćen, prema izjavi zz dužnika koji je naveo da je dio naplaćen, ali nije predočio nikakav dokaz o kojem iznosu se radi i je li uplaćen na račun ili u gotovini. Stoga je po ocjeni privremenog stečajnog upravitelja u ovom trenutku i na temelju dostupnih podataka teško utvrditi postojanje i naplativost tih tražbina.

5. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka. Po ocjeni ovog suda, s obzirom na to nije evidentirana kao vozilo u vlasništvu dužnika prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled od 13. siječnja 2022. (list 22 spisa), iako se radi o vozilu koje podliježe registraciji vozila, te s obzirom na to da dužnik nije dostavio prometnu dozvolu (ili drugu ispravu) iz koje bi proizlazilo da se radi o imovini stečajnog dužnika, niti je dužnikov zastupnik po zakonu postupio po zaključku suda od 7. prosinca 2022., u odnosu na poluprikolicu za izvanredne terete, marke KASSBOHRER, 1974.g. nije moguće utvrditi da se radi o dužnikovoj imovini koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

7. Iz Potvrde Financijske agencije od 30. prosinca 2021. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 128 dana.

8. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 11. listopada 2021.) i to u iznosu od 17.540,37 eura.

9. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

10. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 9. ožujka 2023. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.306,89 eura<sup>1</sup> / 9.846,80 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 9. ožujka 2023.

11. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem, a predujam od 273,17 eura / 2.058,20 kn koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

12. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

14. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljane postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 13. travnja 2023.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. sudski registar – elektronski – po donošenju  
elektronski i ručno po pravomoćnosti

8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30857-7f04d**

Kontrolni broj: **0ee81-6ce05-2520f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.